

Conference: 7th INTERNATIONAL CONGRESS Crowdsourcing Scientific-Technological and Innovative

RENIECYT Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas CONACYT

Booklets

RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar DOI - REBID - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID

Title: Youth Mexican labor market, ethnicity and education 2010 (mercado laboral juvenil, etnicidad y educación 2010)

Authors: Fátima Yamel SALGADO-NAIME, Julimar DA SILVA-BICHARA, Jesús SALGADO-VEGA

Editorial label ECORFAN: 607-8324

BCIE Control Number: 2016-01 **BCIE Classification (2016):** 221116-0101

Pages: 40 **RNA:** 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.

244 – 2 Itzopan Street La Florida, Ecatepec Municipality Mexico State, 55120 Zipcode Phone: +52 I 55 6159 2296 Skype: ecorfan-mexico.s.c. E-mail: contacto@ecorfan.org Facebook: ECORFAN-México S. C. Twitter: @EcorfanC

www.ecorfan.org

Holdings Bolivia Hondurz China Nicaragua Cameroon Gustemala France Republic of the Congo El Salvador Colombia Ecuador Dominica Peru Spain Cuba Haití Argentina Paraguay Cosa Ros Venezuela Czech Republic

INTRODUCCIÓN

- El empleo juvenil se asocia a oportunidades limitadas de trabajo, altas tasa de cambio en el trabajo y un porcentaje alto de jóvenes que no trabajan ni estudian, ni reciben capacitación (NINIS).
- Variables que explican el desempleo juvenil: el descenso en el nivel educativo de la juventud. Bell y Blanchflower (2010) encontraron que los jóvenes en países industrializados están más educados que antes, Bassi y Galiani (2009) y Weller (2006) reportan resultados similares para AL.
- La introducción de nuevas tecnologías incrementan la demanda de trabajo calificada, lo que tiene un impacto en el reclutamiento de gente joven ((Dolado, Felgueroso con y Jimeno, 2000). (Tanveer et al 2012) señalan que las crisis financieras tienen un impacto en el desempleo juvenil que va más allá del impacto de los cambios en el PIB.

Oliveira et al (2011) en Unión Europea, la generación de jóvenes de 15 a 24 años de edad es la más afectada por el empleo temporal en todos los países pero con particular énfasis en España. Alemania, Portugal, Suecia y Francia.

Abdih (2011) el desempleo en Medio Oriente afecta a la juventud que representan 40% o más de los desempleados en Jordania, Líbano, Marruecos y Túnez y casi del 60% en Siria y Egipto. Por la falta de trabajos, un gran número de personas tienen que emigrar.



AMÉRICA LATINA

Cacciamali (2005) el desempleo juvenil en Argentina, Brazil y Mexico es dos o tres veces más que el de adultos y las dificultades tienden a aumentar entre aquellos con bajos niveles de educación.

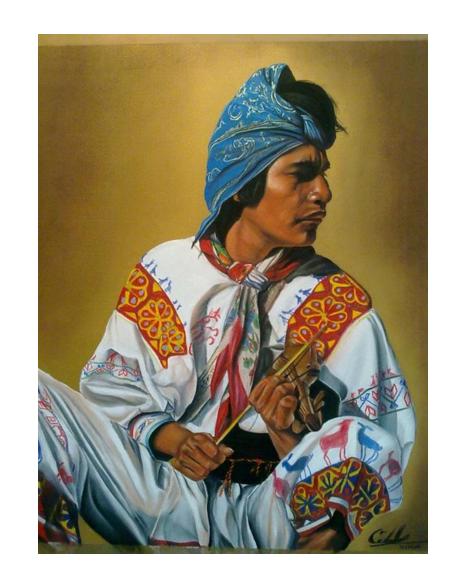
Kilksberg (2008) la inseguridad es uno de los grandes problemas de América Latina ya que la tasa de homicidios se ha duplicado desde 1980 llegando a niveles que pueden ser considerados epidémicos. Tong (2010) la tasa de desempleo juvenil en el Cono Sur era la mayor de Latinoamérica. Durante el periodo 1997-2007, América Central, México y República Dominicana tuvieron las menores tasas de desempleo. El desempleo femenino tuvo en 2005 una tasa 1.4 veces mayor que el masculino.

Una persona expuesta a recesión entre los 18 y 25 años es más propensa a creer que el éxito en la vida debe ser más por suerte que por trabajo (Giuliano y Spilimbergo, 2009).

MEXICO

De Oliveira (2006) La mayoría de los jóvenes no tienen contratos laborales ni seguridad social; sus ocupaciones no tienen nada que ver con sus estudios, trabajan horas extras y obtienen ingresos muy bajos.

Canovas y Amador (2007) Los jóvenes mexicanos no terminan sus estudios y ya empiezan a trabajar, la mayoría abandona la casa paterna para casarse o vivir con alguien, y algunos siguen viviendo con los padres aunque se casen y tengan hijos.



Abril-Valdez et al (2008) 86% de los estudiantes que abandonan la secundaria lo hacen entre el primer y el tercer semestre. Las principales razones son: factores económicos, reprobar alguna materia, falta de interés en sus estudios. 93% no estaban satisfechos con el nivel académico alcanzado.

Botello-Triana (2012) en promedio en 2000-2010 habían 1.2 millones de NINIS.



Yaschine (2015) La educación es el factor que mas afecta el estatus de la gente jóven en el mercado laboral, los factores relacionados con su origen social afectan en la misma magnitud.

Garcia et al (2015) identifican 4 aspectos en los NINIS: a) la percepción que tienen de ellos mismos, b) la trayectoria de su vida; c) identidad; y d) metas de vida.



MIGRANTES A EEUU

Cornelius et al (2009) la cultura de migración de los jóvenes se desarrolla en comunidades con migración.

Fusell (2004) la migración mexicana: (1) los agricultores poco capacitados indocumentados del México central, y del oeste, (2) una corriente nueva de migrantes de áreas urbanas con una gran variedad de capital humano; (3) migrantes internos hacia Tijuana como destino final, y (4) migrantes profesionales con base en Tijuana para para realizar viajes repetidos a EEUU.

Marquez (2007) el desarrollo basado en las remesas intensifica la dependencia de ellas y no están relacionadas a mecanismos que promuevan el desarrollo local, regional o nacional.





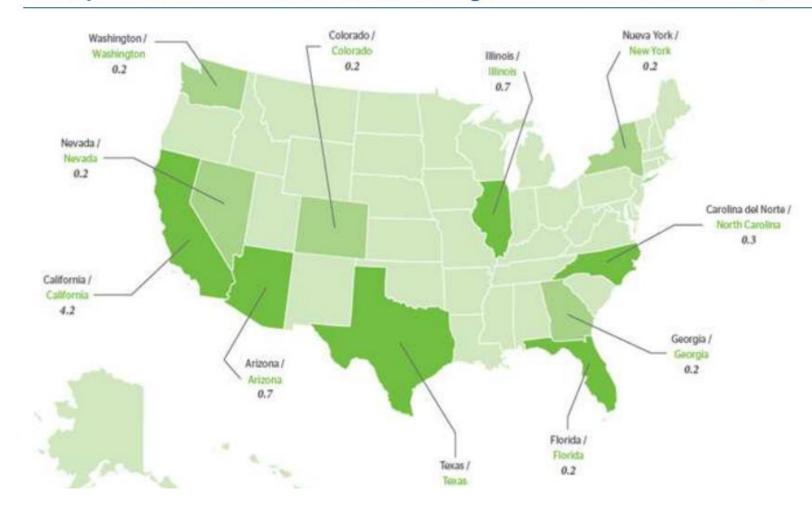


Hernandez et al (2015) estiman que de mas de 11 millones de personas nacidas en México residentes de los EEUU, 90% se encuentra en los estados de California, Texas, Illinois y Arizona.

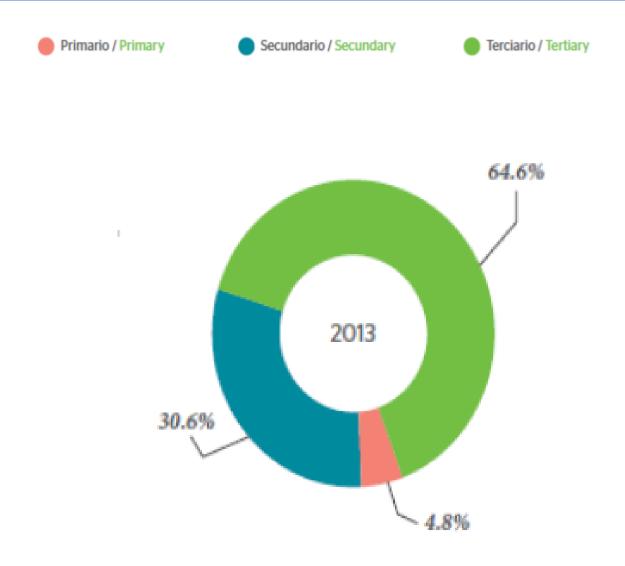
La India fue el país con más emigrantes en el mundo con 14.2 millones, seguido por México (13.2 millones), Rusia (10.8 millones) y China (9.3 millones). Cerca del 20% del total de los migrantes residía en EEUU.

El 98.1% de los migrantes mexicanos en el extranjero residía en Estados Unidos, 0.05% en Canadá, 0.04% en España y el resto en otros países. En 2013, 11.8 millones de migrantes mexicanos vivían en EEUU, y de ellos 7.7 millones formaron parte de la PEA, en 4 estados se concentraban casi el 70% de los migrantes: California, Texas, Illinois y Arizona.

Principales estados de residencia de los migrantes mexicanos en EEUU, 2013 (n



Sectores de actividad económica de los migrantes mexicanos en EEUU, (%)



En 2013, 17.3% con salario de 40,000 dólares anuales o más y 11.3% con salario de 10,000 dólares o menos al año .

REMESAS

En 2016, el flujo de remesas podría llegar a 700 mmd. Estados Unidos, Arabia Saudita, Canadá y Reino Unido fueron los principales emisores de remesas a nivel mundial en 2013.

En América Latina y el Caribe, México fue el principal receptor de remesas. México (22 mmd) fue el 4to receptor de remesas a nivel mundial, solo superado por India (71mmd), China (60mmd) y Filipinas (26mmd).

Los signos de recuperación económica y del empleo en EEUU podrían aumentar el flujo de remesas a México entre 2014-2016.

METODOLOGÍA

En 1930 habían 2.3 millones de personas que hablaban 85 lenguas indígenas diferentes, el 16.6% de la población, para 2010 eran 6.6 millones o el 6.5% de la población. En 2010 en cuatro Estados en el sur de México tenían 15% o más que hablaban lenguas indígenas. Oaxaca(+30), Chiapas, Yucatán y Quintana Roo.

La juventud ocupada de 14 a 24 años de edad la dividí en dos grupos:

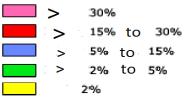
- 1. Los que hablan lengua indígena
- 2. Los que no hablan lengua indígena

Las variables:

- El ingreso definido como el porcentaje que perciben entre 1.5
 y 2 salarios mínimos, suficientes para salir de la pobreza
 extrema, la media fue 17.8% para los jóvenes indígenas y de
 25.07% para los no indígenas.
- El porcentaje de jóvenes que terminaron o que cursaron la mitad de la secundaria en el sistema anglosajón, 20% de los jóvenes indígenas y 31.28% para los no indígenass.
- El porcentaje que trabajan en la industria es de 24.9% en los indígenas y 40.7% en los no indígenas.
- En cuanto a drenaje en casa, que es una variable que mide la condición social de las personas, 56.8% de los indígenas cuentan con el, en comparación con 88.6% de los no indígenas.
- Con seguridad social en los trabajos, son el 44.5 % en los indígenas y 53.7% en los no indígenas. (INEGI, censo 2010).

% de la población mayor a 5 años que habla lengua indígena





ECUACIONES

```
SEWER = 64.853 + 1.415HIGHSCHOOL - 0.619INSURED + 0.852B1*INSURED - 1.126B1*HIGHSCHOOL
t - statistic(6.66) (4.58) (-2.35) (4.10) (3.12) equation(1)
R^2 = .537 \sigma = 14.0139 F - statitic = 17.147 Jarque - Bera(prob) = 0.856
```

Equation (2) youth indigenous

$$SEWER = 64.853 + 1.415HIGHSCHOOL - 0.619INSURED$$
 equation (2)

Equation (3) youth non indigenous

SEWER = 64.853 + 0.295HIGHSCHOOL + 0.233INSURED equation (3)

INCOME = 0.8329*HIGHSCHOOL + 0.2233INSURED - 0.4154B2*SEWER + 0.2459INDWORKER t-statistic (3.304) (4.521) (-4.365) (3.341) equation (4) $R^2 = 0.315$ $\sigma = 6.317$ Jarque - Bera(prob) = 0.125

INCOME = 0.2233INSURED + 0.2459INDWORKER equation (5)

INCOME = 0.8329 HIGHSCHOOL + 0.2233 INSURED - 0.4154 SEWER + 0.2459 INDWORKER equation (6)

ÍNDICE DE MORAN

$$I = \frac{N}{\sum_{i} \sum_{j} w_{ij}} \frac{\sum_{i} \sum_{j} w_{ij} (X_{i} - \bar{X})(X_{j} - \bar{X})}{\sum_{i} (X_{i} - \bar{X})^{2}}$$

Esperanza matemática o media

$$E(I) = \frac{-1}{N-1}$$







Varianza

oa rananioo ookogaio a

$$Var(I) = \frac{NS_4 - S_3S_5}{(N-1)(N-2)(N-3)(\sum_i \sum_j w_{ij})^2}$$

$$S_{1} = \frac{1}{2} \sum_{i} \sum_{j} (w_{ij} + w_{ji})^{2}$$

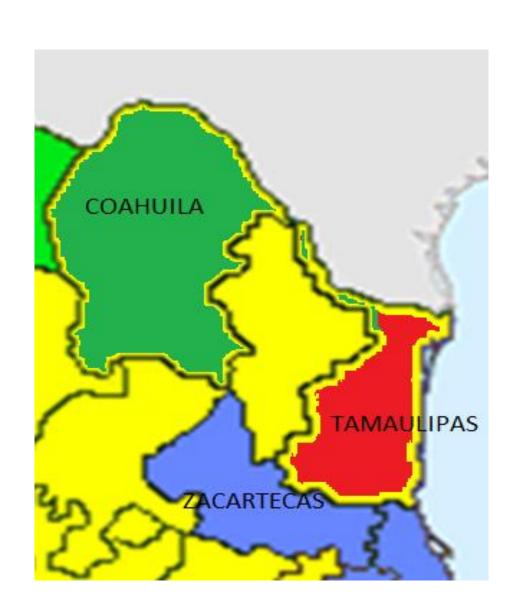
$$S_{2} = \frac{\sum_{i} (\sum_{j} w_{ij} + \sum_{j} w_{ji})^{2}}{1}$$

$$S_{3} = \frac{N^{-1} \sum_{i} (x_{i} - \bar{x})^{4}}{(N^{-1} \sum_{i} (x_{i} - \bar{x})^{2})^{2}}$$

$$S_{4} = \frac{(N^{2} - 3N + 3)S_{1} - NS_{2} + 3(\sum_{i} \sum_{j} w_{ij})^{2}}{1}$$

$$S_{5} = S_{1} - 2NS_{1} + \frac{6(\sum_{i} \sum_{j} w_{ij})^{2}}{1}$$

Nuevo León



Cálculo índice de Moran

| | ingreso de | | | | | | | | | | | |
|------------|------------|-----------------------------------|---|------------|------------|------------|--------------------------|------------|------------|-----------|---|---|
| Entidad | 1.5 a2 SM | Matriz de varianza covarianza (1) | | | | | Matriz de vecindades (2) | | | | | |
| | | | | | | | Coahuila | Nuevo León | Tamaulipas | Zacatecas | | N |
| Coahuila | 22.49 | 17.181025 | -36.994125 | -10.714825 | 30.527925 | Coahuila | | 0 1 | . 0 | 0 |) | 1 |
| Nuevo León | 35.56 | -36.994125 | 79.655625 | 23.071125 | -65.732625 | Nuevo León | | 1 0 | 1 | 1 | | 3 |
| Tamaulipas | 29.22 | -10.714825 | 23.071125 | 6.682225 | -19.038525 | Tamaulipas | | 0 1 | . 0 | 1 | | 2 |
| Zacatecas | 19.27 | 30.527925 | -65.732625 | -19.038525 | 54.243225 | Zacatecas | | 0 1 | . 1 | С |) | 2 |
| media | 26.64 | multiplicacio | multiplicación de celdas de la matriz de vecindad y la de varianza covarianza (3) | | | | | | | | | 8 |
| | | | Suma horizontal de (3 | | | | ntal de (3) | | | | | |
| | | 0 | -36.994125 | 0 | 0 | -36.994125 | | | | | | |
| | | -36.994125 | 0 | 23.071125 | -65.732625 | -79.655625 | | | | | | |
| | | 0 | 23.071125 | 0 | -19.038525 | 4.0326 | | | | | | |
| | | 0 | -65.732625 | -19.038525 | 0 | -84.77115 | | | | | | |
| | | | | | | -197.39 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | ÍNDICE de | | | | | | | | | | |
| | | MORAN | -0.62558847 | | | | | | | | | |

Dependencia espacial

La dependencia espacial se produce cuando "el valor de la variable dependiente en una unidad espacial es parcialmente función del valor de la misma variable en unidades vecinas" (Flint, Harrower y Edsall, 2000).

Case, Rosen y Hines (1993) la utilización de una distancia económica, sugiriendo, por ejemplo, la definición de wij, las x son observaciones de características socioeconómicas, i.e., el ingreso per cápita; Vaya, Lopez-Bazo y Moreno (1998), el grado de intercambio comercial entre las regiones analizadas.

Regresiones MCO y el espacio

Estándar OLS pueden no ser correctos debido a:

El valor de Y la variable dependiente en una región puede impactar (o estar relacionada con) el valor de Y en una región vecina.

El valor de la Xs en una región puede afectar (o estar relacionada con) el valor de Y en una región vecina.

Los residuos podrían afectar (o estar relacionados con) los residuos en una región vecina (hetreroscedasticidad espacial)

Conclusiones

Los jóvenes indígenas tienen una alta correlación positiva entre la escuela secundaria y el porcentaje de aquellos con drenaje en sus hogares. Así, la educación tiene un alto retorno sobre la calidad de vida de los jóvenes indígenas en México. Por otro lado, tener un trabajo que tiene seguridad social tiene una relación negativa con las condiciones de vivienda.

For non-indigenous youth, the relationship of housing conditions and the percentage of those who complete secondary education is positive. Additionally, there is a positive relationship for those who get jobs with social security.

Concluimos que para mejorar las condiciones sociales de los trabajadores jóvenes en México, es esencial que la mayoría de ellos terminen la escuela secundaria antes de incorporarse al mercado de trabajo, y especialmente si son indígenas, esto tendrá un mayor efecto. Sin embargo, también es esencial tomar la educación bilingüe, con el fin de preservar las lenguas indígenas en México. Tener puestos de trabajo con seguridad social y en el sector industrial aumenta el número de personas con dos salarios mínimos

En los estados donde existe predominio de la población indígena, la variable educación es importante porque un aumento en el número de jóvenes ocupados que terminaron la educación secundaria, aumenta el número de jóvenes que obtienen salarios por encima de la extrema pobreza; Lo mismo se aplica a las personas que tienen puestos de trabajo con seguridad social. Para los trabajadores indígenas jóvenes, no tener drenaje no es un impedimento para una mejor paga.

Se requiere información más completa y actualizada sobre las poblaciones indígenas en México para implementar políticas sociales que mejoren sus vidas.

Bibliografía

Abdih, Y. (2011). Cubrir el déficit de empleo: el alto desempleo juvenil contribuye al malestar generalizado en Oriente Medio. *Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, 48*, 36-39.

Abregoa, L. J. & Gonzales, R. G. (2010). Blocked Paths, Uncertain Futures: The Postsecondary Education and Labor Market Prospects of Undocumented Latino Youth. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR) Volume 15*, Issue 1-2, 2010 Special Issue: Pathways to Postsecondary Education and Beyond: Maximizing Opportunities for Youth in Poverty, 144-157.

Abril-Valdez, E. Román-Pérez, R., Cubillas-Rodríguez, M. J., & Moreno-Celaya, I. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista electrónica de investigación educativa, 10*(1), 1-16.

Alarcón, R., Cruz, R., Díaz-B., Alejandro, González-König, G., Izquierdo, A., Yrizar, G., & Zenteno, R. (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana. Migraciones internacionales, 5(1), 193-210.

Bermudez-Lobera, J. (2014). Las transiciones a la adultez de los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis) en México, 2010. Papeles de Población, 20(79), 243-279.

Belsley, D. A., Kuh, E., & Welsch, R. E. (2004). Regression Diagnostics Identifying Influential Data and Sources of Collinearity. John Wiley and Sons, New Jersey.

Botello-Triana, J. (2013). Desempleo juvenil en México, 2000-2010. Análisis Económico, XXVIII(67) 43-58.

Brinton, M. C. (2000). Social capital in the Japanese youth labor market: Labor market policy, schools, and norms. Policy Sciences, December, Volume 33, Issue 3-4, 289-306.

Cacciamali, M. C. (2005). Mercado de trabajo juvenil: Argentina, Brasil y México (Vol. 2). OIT/Departamento de Estratégias de Empleo.

Cornelius, W. A., FitzGerald, D. S., Fischer, P. L. & Muse-Orlinoff, L, editors (2009) Mexican Migration and the US Economic Crisis: A Transnational Perspective.

Corrales-Herrero, H., & Rodríguez-Prado, B. (2014). The role of part-time employment among young people with a non-university education in Spain.

Chung, H., Bekker, S., & Houwing, H. (2012). Young people and the post-recession labour market in the context of Europe 2020 Transfer: European Review of Labour and Research August, vol. 18, no. 3, 301-317.

De Lange, M., Gesthuizen, M., & Wolbers, M. H. (2014). Youth Labour Market Integration Across Europe: The impact of cyclical, structural, and institutional characteristics. *European Societies*, *16*(2), 194-212.

De Oliveira, O. (2006). Jóvenes y precariedad laboral en México. Papeles de población, 12(49), 37-73.

Dietrich, H. (2013). Youth unemployment in the period 2001–2010 and the European crisis – looking at the empirical evidence, Transfer: European Review of Labour and Research August, vol. 19, no. 3, 305-324.

Freeman, R. B. & Wise, D. A., eds. (1982). The Youth Labor Market Problem: Its Nature, Causes, and Consequences. University of Chicago Press.

Fussell, E. (2004). Sources of Mexico's Migration Stream: Rural, Urban, and Border Migrants to the United States Social Forces (2004), 82(3), 937-967.

García, R. A. G., de la Villa Moral, M., Jiménez, K. I. M. M., Yolanda, A., & Trejo, P. (2015). Discursos de jóvenes que no estudian ni trabajan en México y España18.

Griffith D. A. (2009) Spatial autocorrelation, http://booksite.elsevier.com/brochures/hugy/SampleContent/Spatial-Autocorrelation.pdf

Hayes, A. F. & Cai, L. (2007). Using heteroscedasticity-consistent standard error estimators in OLS regression: An introduction and software implementation, Behavior Research Methods 37, 709-722.

Hernández, E. F., Soto, F. P., & Montoya, L. G. (2015). Situación Actual de la Migración y las Remesas de Mexicanos en Estados Unidos. CIMEXUS, 9(1), 33-54. Jimeno-Serrano, J. F., Dolado J. J., & Felgueroso, F. (2000) Explaining Youth Labor Market Problems in Spain: Crowding-Out, Institutions, or Technology Shifts? April 2000 IZA Discussion Paper No. 142.

Johnson, W. R. (1978). A Theory of Job Shopping. The Quarterly Journal of Economics Vol. 92, No. 2 (May, 1978), 261-278.

Kramarz, F., & Skans, O. N. (2014). When strong ties are strong: Networks and youth labour market entry. The Review of Economic Studies, 81(3), 1164-1200.

Kliksberg, B. (2008). ¿ Cómo enfrentar la inseguridad en América Latina? Nueva Sociedad, 215, 4-16.

Lo, G. S., Thiam, O., & Haidara, M. C. (2014). High moments Jarque-Bera tests for arbitrary distribution functions. arXiv preprint arXiv:1405.5575. [stat.ME]

Márquez-Covarrubias, H. (2007). Migración y desarrollo en México: entre la exportación de fuerza de trabajo y la dependencia de las remesas. Región y sociedad, 19(39), 3-29.

Choudhry, M. T., Marelli, E., & Signorelli, M. (2012). "Youth unemployment rate and impact of financial crises", International Journal of Manpower, Vol. 33, Iss: 1, 76-95.

Morales, O. W. (2015). Las mujeres mexicanas en los flujos migratorios laborales hacia Estados Unidos. Población y Desarrollo-Argonautas y caminantes, 10, 55-68.

Morsy, H. (2012). Generación marcada: en las economías avanzadas, la crisis desencadenó un aumento masivo del desempleo juvenil que tardará mucho tiempo en corregirse. Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, 49(1), 15-17. Mroz. T. A. & Savage, T. H. (2006). The Long-Term Effects of Youth Unemployment. The Journal of Human Resources Spring vol. XLI, no. 2, 259-293.

Navaz, L. S., & Social, C. D. A. (2006). Un nuevo actor migratorio: jóvenes, rutas y ritos juveniles transnacionales. Menores tras la frontera: otra inmigración que aguarda, 240, 17.

Neumark, D., Sala, I. & Wascher, W. (2014). Revisiting the Minimum Wage— Employment Debate: Throwing Out the Baby with the Bathwater? ILR Review May 2014 vol. 67, no. 3, suppl 608-648.

Gonzalo A. Saraví (2009). Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina: causas y riesgos de la fragmentación social. Review C E P A L (ECLAC), 98, agosto.

Oliveira, L., Carvalho, H., & Veloso, L. (2011). Formas atípicas de emprego juvenil na União Europeia. Sociologia, Problemas e Práticas. 2011, n.66, 27-48. Parente, C., Neto, H. V., Ramos, M., Cruz, S. A., Marcos, E. V. (2010). Os jovens pouco escolarizados no mercado de trabalho portugués. Analise Social Volume 49, Issue 210, 74-102.

Potestio, P. (2014). The impact of the reform of the Italian higher education system on the labour market for young graduates. Journal of Higher Education Policy and Management, 36(5), 546-556.

Raja Bentaouet Kattan and Miguel Székely, "Patterns, Consequences, and Possible Causes of Dropout in Upper Secondary Education in Mexico," Education Research International, vol. 2015.

Ramirez-Baca, M. I. (2014). Informalidad laboral juvenil en México desde una perspectiva de mercado segmentado. Tesis, Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos, FLACSO México, México.

Saravi, G. A. (2009). Transiciones vulnerables: juventud, desigualdad y exclusión en México. CIESAS.

Simmons, R., Russell, L., & Thompson, R. (2014). Young people and labour market marginality: findings from a longitudinal ethnographic study. Journal of Youth Studies, 17(5), 577-591.

Tong, F. (2010). El impacto de la crisis económica y financiera sobre el empleo juvenil en América Latina: Medidas del mercado laboral para promover la recuperación del empleo juvenil (No. 461807). International Labour Organization.

Vargas-Valle, E. & Cruz-Piñeiro, R. (2014). Búsqueda de empleo entre jóvenes de acuerdo con su participación y protección laboral en México. Papeles de Población, 20(81), 213-245.

Viollaz, M. (2014). From the classroom to the workplace: Three decades of evidence for Latin America, CEPAL (ECLAC), no. 112 April, 45-73.

Weller, J. (ed.) (2006). Los jóvenes y el empleo en América Latina. Desafíos y perspectivas ante el nuevo escenario laboral, Santiago, Chile, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). *Nueva Sociedad No 232*, marzo-abril de 2011, ISSN: 0251-3552,

Weller, J. (2007). La inserción laboral de los jóvenes: características, tensiones y desafíos, R e v i s t a CEPAL (ECLAC) 9 2, A g o s t o.

White, H. (1980). A Heteroskedasticity-Consistent Covariance Matrix Estimator and a Direct Test for Heteroskedasticity, *Econometrica 48*, 817-838.

Yaschine, I. (2015). ¿Alcanza la educación para salir de la pobreza? Análisis del proceso de estratificación ocupacional de jóvenes rurales en México. Revista Mexicana de Ciencias *Políticas y Sociales, 60*(223).

Yip, C. M., & Wong, R. S. K. (2014). Gender-oriented statistical discrimination theory: Empirical evidence from the Hong Kong labor market. *Research in Social Stratification and Mobility, 37*, 43-59.

Zanin, L. (2014). On Okun's law in OECD countries: An analysis by age cohorts. Economics Letters, 125(2), 243-248.



© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIE is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)